

A TOVÁBBKÉPZÉS MINŐSÉGBIZTOSÍTÁSÁVAL KAPCSOLATOS TEVÉKENYSÉG TAPASZTALATAINAK ÖSSZEGZÉSE

1. A TOVÁBBKÉPZÉSI PROGRAM ÁLTALÁNOS JELLEMZŐI

1.1. A továbbképzési program megnevezése

Továbbképzés a látássérült személyek funkcionális látás tréneri feladatainak ellátására

1.2. A továbbképzési program alapítási

engedélyének száma

(az elfogadó határozaton szereplő szám)

763/11/2019

1.3. A továbbképzési program

adatszolgáltatási nyilvántartási száma

(az Oktatási Hivatal online rendszerében – PedAkkred-ben szereplő nyilvántartási szám)

D/5383/2022

2. A TOVÁBBKÉPZÉS SZERVEZŐJE

2.1. A továbbképzést szervező megnevezése

Slachta Margit Nemzeti Szociálpolitikai Intézet

2.2. A szervező székhelye

Irányítószám:

1	1	4	2
---	---	---	---

Helység: Budapest

Utca, házszám:

Ungvár u. 64-66.

Telefon:

06/1450-3230

Fax:

06/1450-3230

E-mail cím:

titkarsag@nszi.gov.hu

3. AZ INDÍTOTT/SZERVEZETT TOVÁBBKÉPZÉSEK TAPASZTALATAINAK ÖSSZEGZÉSE

3.1. Általános jellemzők

3.1.1. A minőségbiztosítási összesítés mely időszakra vonatkozik? ¹

2022. január 1. – 2022. december 31.

3.1.2. A vizsgált időszakban hányszor került sor a továbbképzési program indítására/szervezésére?

1 alkalommal

3.1.3. A vizsgált időszakban összesen hányan vettek részt a továbbképzésen?

13 fő

¹ Kérjük, adja meg a vizsgált időszak kezdetét és végét!

3.2. A továbbképzési program tartalmát érintő információk ²

- 3.2.1. Megvalósította-e a továbbképzés a kitűzött célokat? Megfelelt-e az elvárásoknak?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Az előzetes igény- és tudásfelmérés alapján a továbbképzésen nagyrészt megvalósultak a kitűzött célok. A visszajelzések alapján további gyakorlási lehetőségre lett volna igény.

átlag eredmény: 4,33

- 3.2.2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A képzésen megismert és elsajátított információk nagyban gazdagították a résztvevők tudását.

átlag eredmény: 4,67

- 3.2.3. Milyen volt a továbbképzés gyakorlati hasznosságának megítélése?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A képzés tematikájában az elméleti és gyakorlati részek aránya a visszajelzések alapján megfelelő volt, későbbiekben a résztvevők a megszerzett tudást a napi munkavégzésben hasznosítani tudják.

átlag eredmény: 4,78

- 3.2.4. Mennyire voltak megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Az oktatási módszerek rugalmasan alkalmazkodtak a résztvevők eddigi tudásához, az új ismeretek érthető, gyakorlatias átadásához. A gyakorlatvezetők kiscsoportos formában, differenciáltan tudták beépíteni az oktatási folyamatba a hallgatók eddigi tapasztalatait.

átlag eredmény: 5

- 3.2.5. Teljesíthetők voltak-e a továbbképzés előírt követelményei?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A továbbképzés során több alkalommal történt számonkérés (írásbeli - és szóbeli formában), melyek dátumai a tanfolyam kezdetekor ismertek voltak, így azokkal jól lehetett kalkulálni. A gyakorlatok kiscsoportos formában valósultak meg, melyben az egyéni körülmények (pl. utazási idő, részmunkaidős állás), valamint a továbbképzés előírt követelményeinek egyeztetése időnként nehézségbe ütközött.

átlag eredmény: 4,33

² A 3.2. kérdéseket röviden (néhány mondatban) kell megválaszolni a résztvevők által kitöltött minőségbiztosítási kérdőívek összesítése alapján. Az elégedettséget kérjük, jelezze **színi kiemeléssel** az ötös skálán is, ahol az 1-es a leggyengébb, az 5-ös a legjobb!

3.2.6. Megfelelő volt-e az ismeretek ellenőrzésének módja?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A továbbképzés átadott ismereteinek ellenőrzésére több alkalommal is sor került. A visszajelzések alapján a gyakorlat teljesítése nagy leterheltséget jelentett.

átlag eredmény: 4,5

3.2.7. Hogyan ítélték meg a résztvevők az oktató(k)/gyakorlatvezető(k) munkáját, szaktudását?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Az elméleti részek oktatóit, valamint a gyakorlatvezetők szaktudását is rendkívül pozitívan értékelték a hallgatók. Nagy biztonságot jelentett, hogy az oktatók közvetlen légkört teremtettek, időt és alkalmat biztosítottak a felmerülő kérdések megválaszolására, valamint hasznos, személyre szabott visszajelzésekkel, gyakorlati tanácsokkal látták el a tanfolyam hallgatóit.

átlag eredmény: 4,89

3.3. A továbbképzési program tárgyi-technikai tapasztalatai³

3.3.1. Megfelelőek voltak-e a tárgyi feltételek (általános feltételek, eszközök, segédletek, kötelező irodalom?)

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Az elméleti oktatás során használt teremről pozitív volt a visszajelzés, az igényeknek megfelelt, alkalmas volt oktatói videók megtekintésére, valamint csoportbontás kialakítására. A bemutatott eszközök nagymértékben bővítették a hallgatók naprakész tudását.

átlag eredmény: 4,566

3.3.2. Megfelelő volt-e a továbbképzés szervezettsége?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A továbbképzés elméleti része az egész csoportra vonatkozott, előzetesen ismert dátumok szerint történt a tanfolyam lebonyolítása. A gyakorlat szervezését a gyakorlatvezető, a csoporttagok, valamint a terembeosztás és a hallgatók egyéni paraméterei határoztak meg. Mindezek egyeztetése időnként nehézségbe ütközött.

átlag eredmény: 4,33

Dátum: 2022. július 28.


(aláírás)
P. H.
Slachta Margit
Nemzeti Szociálpolitikai Intézet
1142 Budapest Ungvár utca 64-66.

³ A 3.3. kérdéseket röviden (néhány mondatban) kell megválaszolni a résztvevők által kitöltött minőségbiztosítási kérdőívek összesítése alapján. Az elégedettséget kérjük, jelezze **színiemelés** az ötös skálán is, ahol az 1-es a leggyengébb, az 5-ös a legjobb!

